

# ПРЕДЕЛЫ СУВЕРЕНИТЕТА

Время чтения ~ 5 мин.

Государство, построенное по принципу иерархии, необходимо для поддержания мира между конфликтующими членами общества. Но нет такого мирового правительства (или государства), которое держало бы в узде страны, переживающие глубокие разногласия. Реальность такова, что структура международной политической системы анархична, а не иерархична. Анархия отнюдь не означает хаос. Она просто означает, что не существует высшего арбитра. В анархической системе сильные делают, что могут делать, а слабые претерпевают, что должны претерпевать.

Государства никогда не могут быть уверены относительно намерений других государств. Это означает, что лучший способ выжить – быть сильнее конкурентов, насколько это возможно. Вот почему государства стремятся максимизировать подконтрольные им военные силы и средства. Эта игра с нулевой суммой, приз в которой – власть, порой приводит к войне и делает международную политику безжалостной и полной коварства.

**Джон Миршаймер, профессор  
Чикагского университета**

Цена свободы, как говорят англичане, – это постоянная бдительность. Но, чтобы быть бдительным, нужно осознавать свои права. Поэтому важно знать, на чём основана наша свобода и в какой степени государство имеет право её ограничивать. Иными словами, должны быть установлены строгие ограничения на право одного человека управлять другим. Это, безусловно, и есть прерогатива политики.

**Пьер Эллиот Трюдо, премьер-министр  
Канады в 1968—1979 и 1980—1984 годах**

Следует различать два типа суверенитета – внутренний и международный. Во внутренних делах эмир Катара обладает большей автономией (или суверенитетом), чем президент США, просто потому, что американское общество налагает более строгие ограничения «на право одного человека управлять другим».

Однако в международных делах вопрос о суверенитете гораздо сложнее. Три мощнейшие военные державы – США, Китай и Россия – наиболее автономны, но даже их суверенитет имеет пределы. Все три державы имеют сферы влияния, которые определяются географическим положением и экономическими интересами. Небольшие государства, которые полагают, что эпоха «сфер влияния» закончилась, обречены на серьёзные неприятности.

Давайте представим, что Канада и Китай – два суверенных государства – решили построить китайскую военную базу в Канаде. Америка не допустит этого никогда. Мало что изменилось с момента принятия Доктрины Монро<sup>1</sup> в XIX веке. Почему у России или Китая не может быть эквивалентной версии Доктрины Монро?

Необходимо также помнить, что могущественные военные державы могут ставить себя выше закона (международного права), что они зачастую и делают. Эмпирические доказательства тому совершенно очевидны, и потому небольшие страны, оказавшиеся в сферах влияния могущественных военных держав, должны приложить все усилия, чтобы не вызывать их раздражения.

<sup>1</sup> [The Monroe Doctrine in 21st Century](#)

Перевод.  
Оригинал на  
английском



FUTURES STUDIO

Think to connect!

Так, положение Сингапура на сегодняшний день весьма щекотливо. Он оказался меж двух огней – Китаем и Америкой, и нынешний премьер-министр Сингапура открыто выразил свою озабоченность в статье в журнале Foreign Affairs, опубликованной в августе 2020 года под заголовком *«Поставленный под угрозу азиатский век»*. Для малых стран нет ничего хуже, чем оказаться меж двух огней мощных военных держав.

### **Заключение**

Стратегия в отношении суверенитета состоит из трёх частей. **Во-первых**, современные, профессиональные, хорошо подготовленные вооружённые силы. **Во-вторых**, команда хорошо образованных и мудрых дипломатов, которая сможет наладить и поддерживать доверительные отношения с мощнейшей военной державой региона. **В-третьих**, правильное распределение внутреннего суверенитета между различными институтами.

*Давид Тавадян*  
Партнёр-Основатель

## Условия защиты и применения

### © «Армения 2041»

Все права защищены

Благотворительный Фонд «Армения 2041» («Фонд») обладает эксклюзивными имущественными правами по отношению к отчету.

Вы не вправе изменять, редактировать, копировать, воспроизводить, публиковать, создавать производные работы отчета. Любое несанкционированное копирование или иное использование материалов Фонда считается нарушением прав Фонда на интеллектуальную собственность. Фонд может использовать средства защиты от нарушения своих прав.

Фонд не несет ответственности за точность или полноту информации, содержащейся в данном отчете. Отчет актуален только на дату, указанную в отчете.

Отчет предоставляется в ознакомительных целях и не содержит рекомендаций по какому-либо вопросу.

Фонд не гарантирует точность информации/анализа, содержащихся в отчете. Фонд не несет ответственности за то, что написано в этом отчете и/или за использование любой информации/анализа, содержащихся в этом отчете, и/или за любые ошибки, упущения или неточности в отчете и/или за какие-либо действия или бездействия, предпринятые на основании отчета. Вы используете этот отчет на свой риск.

Когда вы открываете или загружаете отчет с веб-страницы Фонда, Фонд не гарантирует защиту вашего компьютера от вирусов или вредоносных программ.